



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE STATALE "EMILIO SERENI" AFRAGOLA – CARDITO

Settore Economico: Amministrazione, Finanza e Marketing – Turismo
Settore Tecnologico: Trasporti e Logistica (Conducenti del mezzo aereo)
Settore Professionale: Servizi per l'Enogastronomia e l'Ospitalità Alberghiera
Liceo Artistico - Indirizzi: Arti Figurative – Architettura - Ambienti

Prot. _____

Afragola, lì 18.07.2019

Report della performance di gestione A.S. 2018-2019

DS

Prof.ssa Daniela Costanzo

Il presente documento è protetto ai sensi della vigente normativa sul diritto d'autore Legge 633 del 1941 e ss.mm.ii.

Sede centrale: Via Don Bosco, 9 - 80021 Afragola (NA) – Tel. 0818603209

Sede associata: Via B. Castiello, 1 - 80024 Cardito (NA) tel: 0818342423

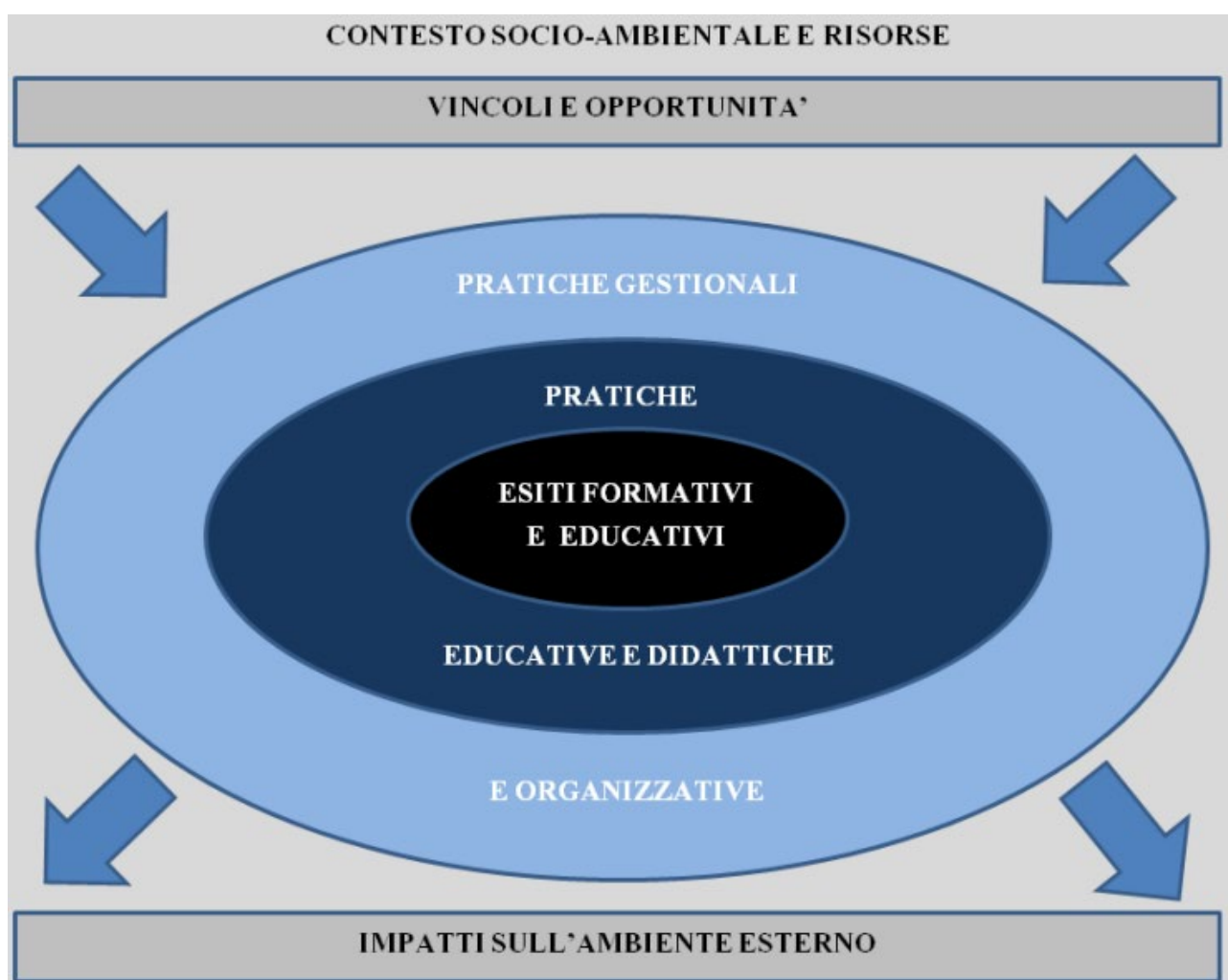
Codice meccanografico scuola: NAIS121003 C.F. 93060260630

Settori: Economico e tecnologico: NATD121019 - Professionale : NARH121017 - Liceo artistico: NASL12101A
e-mail: nais121003@istruzione.it pec : nais121003@pec.istruzione.it sito web : www.isissereni-afraigola-cardito.gov.it

INDICE

1. Quadro di riferimento	3
2.1 Priorità e traguardi	5
2. Esiti	8
2.1 Risultati scolastici	8
2.1.1 Risultati scolastici riferiti agli esiti degli SCRUTINI di giugno 2019	8
2.1.2 Analisi dei TREND	10
Studenti AMMESSI alla classe successiva	10
Studenti con SOSPENSIONE DI GIUDIZIO	12
Studenti NON AMMESSI	13
2.1.3 Distribuzione degli studenti per fascia di voto conseguito all'ESAME DI STATO.....	15
2.1.4 Tasso di abbandono	18
2.2 Risultati nelle prove INVALSI CLASSI SECONDE	20
2.2.1 Analisi dei punteggi.....	20
2.2.1 Analisi dei livelli.....	22
2.2.1 Analisi dell'EFFETTO SCUOLA	24
2.3 Risultati nelle COMPETENZE CHIAVE EUROPEE.....	27
2.3.1 Analisi della competenza Sociale e Civica - comportamento.....	27
2.3.2 Analisi della competenze CHIAVE EUROPEE	27
2.4 Risultati nei RISULTATI A DISTANZA.....	27

1. Quadro di riferimento



I.S.I.S. "E. SERENI AFRAGOLA-CARDITO"	REPORT DELLA PERFORMANCE DI GESTIONE AS 2018- 2019
--	---

CONTESTO SOCIO AMBIENTALE E RISORSE	POPOLAZIONE SCOLASTICA	OPPORTUNITA'	VINCOLI
	TERRITORIOE CAPITALE SOCIALE	OPPORTUNITA'	VINCOLI
	RISORSE ECONOMICHE E MATERIALI	OPPORTUNITA'	VINCOLI
	RISORSE PROFESSIONALI	OPPORTUNITA'	VINCOLI

PROCESSI	DESCRIZIONE PROCESSI	PUNTEGGI
PRATICHE GESTIONALI E ORGANIZZATIVE	ORIENTAMENTO STRATEGICO E ORGANIZZAZIONE DELLA SCUOLA	6
	SVILUPPO E VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE	6
	INTEGRAZIONE CON IL TERRITORIO E RAPPORTI CON LE FAMIGLE	6
PRATICHE EDUCATIVE E DIDATTICHE	CURRICOLO, PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE	6
	AMBIENTE DI APPRENDIMENTO	5
	INCLUSIONE E DIFFERENZIAZIONE	6
	CONTINUITA' E ORIENTAMENTO	5

ESITI FORMATIVI ED EDUCATIVI	RISULTATI SCOLASTICI	5
	RISULTATI NELLE PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI	3
	RISULTATI NELLE COMPETENZE CHIAVE EUROPEE	5
	RISULTATI A DISTANZA	4

2.1 Priorità e traguardi

Le priorità e i traguardi sono stati precisati nel giugno 2019 e sono qui di seguito riportati

PRIORITA'	TRAGUARDI
RISULTATI SCOLASTICI	
Migliorare gli esiti degli scrutini finali	<p>BIENNIO</p> <p>La % studenti ammessi > o = a 70%; la %studenti non ammessi < 0 = a 10%; la %studenti con s.g. < o = a 20%</p> <p>TRIENNIO</p> <p>La % studenti ammessi > o = a 60%; la %studenti non ammessi < 0 = a 20%; la %studenti con s.g. < o = a 20%</p>
Migliorare gli esiti degli alunni conseguiti all'esame di stato	<p>-%studenti con votazione nella fascia [60-70[sia non superiore a 30%</p> <p>%studenti che hanno almeno il 100 pari al 2%</p>
Ridurre la dispersione e l'abbandono	%alunni anno invalidato non superiore al 10%
RISULTATI NELLE PROVE STANDARD	
Sollecitare le famiglie e gli allievi affinché questi ultimi siano presenti a scuola nel giorno in cui vengono somministrate le prove standardizzate.	%studenti partecipanti alle prove Invalsi almeno pari al 70%;
Migliorare i punteggi nelle prove di Italiano e Matematica	che a parità di ESCS i punteggi nelle prove siano nelle medie di area (regionale, del Sud e Nazionale)

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE	
Promuovere la capacità di aver un comportamento rispettoso delle regole e dei patti sociali condivisi.	%studenti con voto di comportamento 6 non superiore al 30%;
Promuovere le competenze: -Comunicazione nella madrelingua; -Comunicazione nella lingua straniera; -Comunicazione in matematica;	Si considerano le distribuzioni dei voti nelle discipline: %alunni con il voto 6 nella materia non superiore al 30%;
RISULTATI A DISTANZA	
Migliorare la capacità di orientamento degli studenti rispetto alle scelte lavorative e/o universitarie.	Aumento della %alunni per i quali corrisponde il consiglio orientativo con la scelta universitaria e lavorativa dopo il diploma;
Migliorare i risultati dei diplomati all'Università	Che sia in linea con i risultati di area

COMMENTO ALLE PRIORITA'

L'istituto è impegnato nel garantire percorsi formativi a tutti gli studenti in un'ottica di inclusione e il raggiungimento di adeguati esiti formativi ed educativi.

Al primo posto si intende perseguire il miglioramento dei risultati scolastici:

-la %studenti ammessi che sia almeno pari al 70%, la %studenti non ammessi inferiore a 10% e la %studenti con s.g. pari a circa il 20%

-la riduzione della %studenti con voti all'esame di stato nella fascia [60-70].

Priorità successiva è quella di migliorare i livelli delle competenze chiave: competenze sociali e civiche, comunicazione nelle lingue straniere, competenza digitale e imparare a imparare: si intende contribuire a far diventare lo studente un pieno cittadino europeo rispettoso delle regole sociali, capace di una comunicazione efficace nelle lingue straniere, in possesso di una buona competenza digitale e di capacità di studiare con senso critico.

Al terzo posto si punta a migliorare i risultati delle prove Invalsi assicurando un tasso di partecipazione degli studenti alle prove di almeno il 70% ; che i miglioramenti siano riscontrati nei punteggi ottenuti e nella variabilità tra e centro le classi.

I risultati a distanza, infine, sono stabiliti come ultima priorità avendo intenzione di promuovere la capacità di orientamento degli studenti e di monitorare tali risultati nel rispetto del consiglio orientativo elaborato dalla scuola per le scelte lavorative e/o universitarie.

A tali obiettivi di lungo periodo del RAV si aggiungono gli obiettivi a carattere nazionale e a carattere regionale. Quelli a **carattere regionale** sono:

- Promuovere e monitorare la realizzazione di percorsi specifici che consentano il **miglioramento dei risultati nelle prove standardizzate nazionali** e determinino la riduzione della varianza tra classi al fine di garantire il diritto all'apprendimento e l'equità degli esiti;
- Favorire una politica scolastica tesa alla **promozione del successo formativo** di tutte le studentesse e di tutti gli studenti mediante il coordinamento di attività progettuali e il costante ricorso a strategie didattiche;
- Incentivare la **realizzazione di percorsi di educazione alla legalità** per la formazione consapevole di competenze sociali e civiche ed assicurarne l'integrazione nella programmazione curricolare;
- Promuovere iniziative volte a **diminuire i fenomeni di dispersione, abbandono e frequenze a singhiozzo (FAS)**, sistematizzano le azioni progettate in materia di riduzione del disagio, contenimento dei conflitti , recupero, sostegno e accompagnamento.

2. Esiti

2.1 Risultati scolastici

2.1.1 Risultati scolastici riferiti agli esiti degli SCRUTINI di giugno 2019

ESITI DEGLI SCRUTINI - GENERALE										
scrutini del:	TOT ALU NNI	AI	RIT / TRASF	SCRUTINATI	AMMESSI	%	NON AMMESSI	%	CON GIUDIZIO SOSPESO	%
1° anno	377	50	0	327	199	60,86%	57	17,43%	71	21,71%
2° anno	329	28	0	301	196	65,12%	38	12,62%	67	22,26%
3° anno	376	31	0	345	227	65,80%	30	8,70%	88	25,51%
4° anno	306	20	0	286	210	73,43%	22	7,69%	54	18,88%
5° anno	299	0	0	299	292	97,66%	7	2,34%	0	0,00%
TOT	1687	129	0	1558	1124	72,14%	154	9,88%	280	17,97%

ESITI DEGLI SCRUTINI - LICEO										
scrutini del:	TOT ALUN NI	AI	RIT / TRASF	SCRUTINATI	AMMESSI	%	NON AMMESSI	%	CON GIUDIZIO SOSPESO	%
1° anno	126	6	0	120	69	57,50%	23	19,17%	28	23,33%
2° anno	94	1	0	93	54	58,06%	12	12,90%	27	29,03%
3° anno	99	6	0	93	55	59,14%	12	12,90%	26	27,96%
4° anno	79	8	0	71	59	83,10%	6	8,45%	6	8,45%
5° anno	78	0	0	79	76	96,20%	3	3,80%	0	0,00%
TOT	477	21	0	456	313	68,64%	56	12,28%	87	19,08%

ESITI DEGLI SCRUTINI - TECNICO

scrutini del:	TOT ALUNNI	AI	RIT / TRASF	SCRUTINATI	AMMESSI	%	NON AMMESSI	%	CON GIUDIZIO SOSPESO	%
1° anno	130	26	0	104	62	59,62%	25	24,04%	17	16,35%
2° anno	101	9	0	92	60	65,22%	15	16,30%	17	18,48%
3° anno	135	8	0	127	94	74,02%	4	3,15%	29	22,83%
4° anno	110	3	0	107	86	80,37%	4	3,74%	17	15,89%
5° anno	142	0	0	142	140	98,59%	2	1,41%	0	0,00%
TOTALE	618	46	0	572	442	77,27%	50	8,74%	80	13,99%

ESITI DEGLI SCRUTINI - PROFESSIONALE

scrutini del:	TOT ALUNNI	AI	RIT / TRASF	SCRUTINATI	AMMESSI	%	NON AMMESSI	%	CON GIUDIZIO SOSPESO	%
1° anno	121	18	0	103	68	66,02%	9	8,74%	26	25,24%
2° anno	134	18	0	116	82	70,69%	11	9,48%	23	19,83%
3° anno	142	17	0	125	78	62,40%	14	11,20%	33	26,40%
4° anno	117	9	0	108	65	60,19%	12	11,11%	31	28,70%
5° anno	78	0	0	78	76	97,44%	2	2,56%	0	0,00%
TOT	592	62	0	530	369	69,62%	48	9,06%	113	21,32%

COMMENTO

Sono in rosso le criticità, situazioni che non rispettano gli standard.

Si evince che per tutti gli indirizzi i dati in rosso riguardano maggiormente le classi prime e le classi seconde: i Consigli di Classe sono stati maggiormente severi rispetto agli anni precedenti e la quota di ammissione anno precedente risulta al di sotto dello standard del 70%.

Si aggiunge che per il liceo è aumentata la quota di sospensioni di giudizio, mentre per il tecnico risulta rilevante la quota dei non ammessi all'anno successivo.

Si rileva che tali dati sono da imputare a un mancato coinvolgimento dei CdC sugli obiettivi stabiliti. A tal proposito, si intende attuare le seguenti azioni:

1. incontro con i coordinatori ad inizio di anno scolastico per condividere gli obiettivi stabiliti nel RAV;
2. monitoraggio degli scrutini parziali alla fine del pentamestre per eventuali interventi correttivi;
3. inserire la figura del Coach all'interno del CdC con l'impegno di seguire gli alunni nel percorso di apprendimento.

2.1.2 Analisi dei TREND

Studenti AMMESSI alla classe successiva

GENERALE					
% ammessi alla classe successiva, sul totale degli scrutinati					
	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018	a.s. 2018/2019
1° anno			74,56%	65,53%	60,86%
2° anno			74,86%	73,52%	65,12%
3° anno			73,39%	71,97%	65,43%
4° anno			81,08%	75,68%	73,43%
5° anno			98,86%	99,27%	97,66%

LICEO					
% ammessi alla classe successiva, sul totale degli scrutinati					
	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018	a.s. 2018/2019
1° anno	93,10%	95,20%	69,29%	65,98%	57,50%
2° anno	90,40%	93,90%	77,27%	78,35%	58,06%
3° anno	98,50%	95,70%	76,67%	75,00%	59,14%
4° anno	97,60%	100,00%	95,56%	87,65%	83,10%
5° anno	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	96,20%

TECNICO

% ammessi alla classe successiva, sul totale degli scrutinati

	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018	a.s. 2018/2019
1° anno	92,50%	87,40%	81,70%	70,33%	59,62%
2° anno	98,10%	90,40%	74,24%	63,57%	65,22%
3° anno	99,00%	91,80%	78,75%	69,23%	74,02%
4° anno	97,50%	99,10%	74,76%	63,28%	80,37%
5° anno	100,00%	100,00%	98,15%	98,95%	98,59%

PROFESSIONALE

% ammessi alla classe successiva, sul totale degli scrutinati

	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018	a.s. 2018/2019
1° anno	70,10%	80,00%	72,16%	61,94%	66,02%
2° anno	0,00%	92,70%	73,94%	79,84%	70,69%
3° anno	0,00%	0,00%	60,87%	72,73%	62,40%
4° anno	0,00%	0,00%	0,00%	83,13%	60,19%
5° anno	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	97,44%

COMMENTO

Sono in rosso le criticità, situazioni che non rispettano gli standard.

Relativamente agli AMMESSI all'anno successivo si rileva quanto segue:

A) per il LICEO permane la criticità del 1° anno con un risultato inferiore al target (almeno il 70%); questo dato negativo viene a riguardare anche le classi seconde e terze; evidenziando una diffusa maggiore severità;

B) per il TECNICO la criticità che nell'anno precedente era riferita al secondo anno, si estende al primo anno;

C) per il PROFESSIONALE permane la criticità al primo anno con valori di molto inferiori allo standard.

Alla luce di questi dati si riflette che tale severità non dovrebbe essere riscontrata al biennio in quanto scuola dell'obbligo, ed anche per fronteggiare il fenomeno della dispersione. Invece, dovrebbe trovare riscontro nel triennio sia in vista del nuovo esame di stato sia come strumento di motivazione degli alunni al PECUP

Studenti con SOSPENSIONE DI GIUDIZIO

GENERALE					
% studenti con s.g. sul totale degli scrutinati					
	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018	a.s. 2018/2019
1° anno			16,45%	22,74%	21,71%
2° anno			18,23%	20,45%	22,26%
3° anno			22,22%	18,46%	25,31%
4° anno			15,54%	20,45%	18,88%
5° anno			0,00%	0,00%	0,00%

LICEO					
% studenti con s.g. sul totale degli scrutinati					
	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018	a.s. 2018/2019
1° anno	17,80%	21,00%	21,26%	24,74%	23,33%
2° anno	21,20%	27,30%	18,18%	17,53%	29,03%
3° anno	10,80%	8,50%	20,00%	19,74%	27,96%
4° anno	10,60%	6,20%	2,22%	9,88%	8,45%
5° anno			0,00%	0,00%	0,00%

TECNICO					
% studenti con s.g. sul totale degli scrutinati					
	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018	a.s. 2018/2019
1° anno	11,50%	8,00%	8,50%	13,19%	16,35%
2° anno	16,00%	17,80%	17,42%	26,36%	18,48%
3° anno	11,50%	24,10%	16,88%	22,22%	22,83%
4° anno	10,10%	17,80%	21,36%	32,03%	15,89%
5° anno			0,00%	0,00%	0,00%

PROFESSIONALE

% studenti con s.g. sul totale degli scrutinati

	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018	a.s. 2018/2019
1° anno	18,10%	25,10%	19,89%	31,34%	25,24%
2° anno	0,00%	22,20%	19,01%	17,05%	19,83%
3° anno	0,00%	0,00%	33,70%	15,70%	26,40%
4° anno	0,00%	0,00%	0,00%	9,64%	28,70%
5° anno			0,00%	0,00%	0,00%

COMMENTO

Sono in rosso le situazioni di criticità.

Relativamente alle sospensioni di giudizio, (standard inferiore al 20%) si evidenzia che:

A) per il LICEO la criticità non viene a riguardare solo il primo anno ma anche il secondo e il terzo anno;

B) per il PROFESSIONALE in aggiunta alla criticità del primo anno emergono situazioni critiche al terzo e al quarto anno.

Studenti NON AMMESSI

GENERALE

% studenti non ammessi sul totale degli scrutinati

	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018	a.s. 2018/2019
1° anno			8,77%	24,22%	17,43%
2° anno			6,91%	20,56%	12,62%
3° anno			4,39%	19,11%	9,26%
4° anno			3,38%	19,52%	7,69%
5° anno			1,14%	0,00%	2,34%

LICEO**% studenti non ammessi sul totale degli scrutinati**

	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018	a.s. 2018/2019
1° anno			9,45%	10,25%	19,17%
2° anno			4,55%	5,92%	12,90%
3° anno			3,33%	8,92%	12,90%
4° anno			2,22%	4,79%	8,45%
5° anno			0,00%	0,73%	3,80%

TECNICO**% studenti non ammessi sul totale degli scrutinati**

	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018	a.s. 2018/2019
1° anno			9,15%	16,48%	24,04%
2° anno			8,33%	10,08%	16,30%
3° anno			4,38%	8,55%	3,15%
4° anno			3,88%	4,63%	3,74%
5° anno			1,85%	1,05%	1,41%

PROFESSIONALE**% studenti non ammessi sul totale degli scrutinati**

	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018	a.s. 2018/2019
1° anno			7,95%	6,72%	8,74%
2° anno			7,04%	3,10%	9,48%
3° anno			5,43%	11,57%	11,20%
4° anno			0,00%	7,23%	11,11%
5° anno			0,00%	0,00%	2,56%

COMMENTO

Sono in rosso le criticità, situazioni che non rispettano lo standard (%nonammessi fino a 10%).

Si rileva che:

A) per il LICEO i valori critici sono al primo anno, evidenziando una maggiore severità con il passare degli anni. Differenziali rilevanti al secondo e al terzo anno.

B) per il TECNICO i valori critici permangono al primo anno. Un incremento rilevante al secondo anno.

2.1.3 Distribuzione degli studenti per fascia di voto conseguito all'ESAME DI STATO

	GENERALE						TOT ALUNNI
	60	61-70	71-80	81_90	91_100	LODE	
a.s. 2014/2015	6,20%	31,20%	20,80%	6,20%	35,40%	0,00%	
a.s. 2015/2016	6,20%	17,30%	34,60%	29,60%	12,30%	0,00%	
		23,50%					
a.s. 2016/2017	9,94%	21,63%	30,40%	16,95%	20,46%	0,58%	171
		31,57%					
a.s. 2017/2018	15,33%	27,74%	24,82%	16,79%	15,33%	0,00%	137
		43,07%					
a.s. 2018/2019	9,97%	28,87%	28,18%	14,78%	16,15%	2,06%	291
		38,84%					

COMMENTO

Sono in rosso le criticità, ipotizzando ottimale una percentuale del 30% di coloro che hanno avuto un voto fino a 70 incluso.

La situazione Generale registra un miglioramento dal 43,07% al 38,84%, anche se non rientra nello standard.

Inoltre, si mette in evidenza il valore del 2,06% di alunni con lode.

	LICEO						TOT ALUNNI
	60	61-70	71-80	81_90	91_100	LODE	
a.s. 2014/2015	6,20%	31,20%	20,80%	6,20%	35,40%	0,00%	
a.s. 2015/2016	6,20%	17,30%	34,60%	29,60%	12,30%	0,00%	
		23,50%					
a.s. 2016/2017	3,08%	16,92%	32,31%	16,92%	30,77%	0,00%	65
		20,00%					
a.s. 2017/2018	2,38%	23,81%	35,71%	28,57%	9,52%	0,00%	42
		26,19%					
a.s. 2018/2019	5,41%	27,03%	22,90%	14,86%	28,38%	1,35%	74
		32,44%					

	TECNICO						TOT ALUNNI
	60	61-70	71-80	81_90	91_100	LODE	
a.s. 2014/2015	9,50%	37,90%	29,50%	9,50%	13,70%	0,00%	
a.s. 2015/2016	13,80%	41,40%	19,00%	17,20%	8,60%	0,00%	
		55,20%					
a.s. 2016/2017	14,29%	24,76%	29,52%	17,14%	14,29%	0,95%	105
		39,05%					

a.s. 2017/2018	21,05%	29,47%	20,00%	11,58%	17,89%	0,00%	95
		50,53%					
a.s. 2018/2019	15,83%	35,25%	23,02%	10,07%	12,23%	3,60%	139
		51,08%					

COMMENTO

Sono in rosso le criticità,

Per il TECNICO (sia economico che tecnologico) permane la situazione critica data da un 50% che si attesta su punteggi inferiori o pari al 70.

Tuttavia, si consolidano i valori delle classi alte con un incremento del numero di alunni che ha ottenuto il 100 e lode

	PROFESSIONALE						TOT ALUNNI
	60	61-70	71-80	81_90	91_100	LODE	
a.s. 2018/2019	3,85%	19,23%	42,31%	23,08%	11,54%	0,00%	78
		23,08%					

COMMENTO

Pr la prima volta l'istituto porta al diploma le classi del professionale alberghiero.

Il risultato è soddisfacente con una distribuzione dei voti molto in linea con le aspettative ed equilibrata.

2.1.4 Tasso di abbandono

I tassi di abbandono per l'anno scolastico 2018 2019 sono i seguenti:

GENERALE		
ANNO	A.I.	%
1	50	13,26%
2	28	8,51%
3	31	8,24%
4	20	6,54%
5	0	0,00%
	129	7,65%

LICEO		
ANNO	A.I.	%
1	6	4,76%
2	1	1,06%
3	6	6,06%
4	8	10,13%
5	0	0,00%
	21	4,40%

TECNICO		
ANNO	A.I.	%
1	26	20,00%
2	9	8,91%
3	8	5,93%
4	3	2,73%
5	0	0,00%
	46	7,44%

PROFESSIONALE		
ANNO	A.I.	%
1	18	14,88%
2	18	13,43%
3	17	11,97%
4	9	7,69%
5	0	0,00%
	62	10,47%

COMMENTO

Si considera che una stima dell'abbandono scolastico sia rappresentato da coloro che hanno avuto anno invalidato per non aver raggiunto il limite di frequenza stabilito per la validità dell'anno scolastico.

Sono in rosso le criticità rappresentate da valori percentuali superiori al 10%.

Si nota che i settori maggiormente interessati dal fenomeno sono il Tecnico e il Professionale, in particolare nei primi anni.

Si intende estendere agli altri indirizzi tecnico e liceo, la spostamento della valutazione al secondo anno come normato per l'enogastronomico, con istituzione di percorsi di orientamento in itinere sia di tipo formativo che di apprendistato.

2.2 Risultati nelle prove INVALSI CLASSI SECONDE

2.2.1 Analisi dei punteggi

Restituzione dati per l'Istituzione scolastica NAIS121003. Scuola Secondaria di Secondo Grado
- Classi seconde.

Tavola 1A - Punteggi Italiano

ANNO	INDIRIZZO	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Campania	Punteggio Sud	Punteggio Italia
2016	Liceo	52,8	163,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2017		77,5	187,9	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2018		86,90	178	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2016	Tecnico	67,4	159,7	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2017		86,5	151,6	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2018		79,9	166,3	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2016	Professionale	89,9	151,2	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2017		82,7	157,3	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore
2018		55,2	135,5	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore

Restituzione dati per l'Istituzione scolastica NAIS121003. Scuola Secondaria di Secondo Grado
Classi seconde.

Tavola 1B - Punteggi Matematica

ANNO	INDIRIZZO	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Campania	Punteggio Sud	Punteggio Italia
2016	Liceo	51,9	153,5	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2017		77,5	174,4	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2018		83,2	165,2	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2016	Tecnico	67,4	164,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2017		86,5	153,6	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2018		85,6	159,6	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2016	Professionale	87,9	150,2	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2017		82,7	156,7	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente superiore
2018		64,8	146,8	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore

COMMENTO

Sia per le prove di **Italiano** che per le prove di **Matematica** si rileva che nel triennio i punteggi **risultano inferiori** ai punteggi medi di area (Campania, Sud, Italia). Si cercherà di migliorare tale risultato negativo con specifiche azioni di miglioramento.

Si nota inoltre, un calo nella percentuale di partecipazione alle prove nel settore Professionale nell'a. s. 2018.

2.2.1 Analisi dei livelli

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica NAIS121003. Scuola Secondaria di Secondo Grado –
Classi seconde. o

Tavola 1A - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Italiano

Classi/Istituto/ Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)
NAIS121003	42,1	31,8	21,2	5,0	0,0	72,2
Campania	18,1	27,5	30,4	18,1	5,9	-
Sud	16,5	26,5	30,8	19,6	6,7	-
Italia	12,7	22,5	31,3	24,0	9,5	-
LICEO	22,6	33,3	36,6	7,5	0,0	86,9
TECNICO	33,3	42,3	18,9	5,4	0,0	79,9
PROFESSIONALE	77,2	15,2	6,3	1,3	0,0	55,2

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica NAIS121003. Scuola Secondaria di Secondo Grado –
Classi seconde.

Tavola 1B - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Matematica

Classi/ Istituto/ Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica (1b)
NAIS121003	63,6	25,5	9,3	1,7	0,0	77,0
Campania	28,7	28,6	20,2	13,1	9,5	-
Sud	25,7	27,7	20,9	14,3	11,5	-
Italia	18,7	24,0	22,2	17,8	17,4	-
LICEO	52,8	27,0	15,7	4,5	0,0	83,2
TECNICO	58,0	30,3	10,9	0,8	0,0	85,6
PROFESSIONALE	80,9	18,1	1,1	0,0	0,0	64,8

COMMENTO

Si nota che la gran parte degli alunni si posiziona nei livelli 1 e 2 , in particolare nell'indirizzo professionale.

2.2.1 Analisi dell'EFFETTO SCUOLA

E' possibile pensare di scomporre l'esito di una prova standardizzata in due parti, come illustrato nella figura sottostante:

1. una parte dipendente da condizioni esterne sulle quali la scuola non può intervenire direttamente (contesto sociale generale, origine sociale degli studenti, preparazione pregressa degli allievi, ecc.), ossia dipendente dai cosiddetti fattori esogeni;

2. una parte determinata dall'effetto scuola, ossia dall'insieme delle azioni poste in essere dalla scuola per la promozione degli apprendimenti (scelte didattico-metodologiche, organizzazione della scuola, ecc.).



Figura 1. Composizione dei risultati di una prova

Il *valore aggiunto* è la quantificazione dell'*effetto scuola*, ossia di quella parte del risultato di una prova che non dipende dai fattori esogeni che la scuola a cui ci si riferisce non può modificare.

Il valore aggiunto, pertanto, è la quantificazione dell'effetto scuola, ossia di quella parte del risultato di una prova che non dipende dai fattori esogeni che la scuola a cui ci si riferisce non può modificare.

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica NAIS121003. Scuola Secondaria di Secondo Grado -
Classi seconde.

EFFETTO SCUOLA - Italiano

ANNO		LICEO	TECNICO	PROFESSIONALE
2018	Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo
	Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo
	Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica NAIS121003. Scuola Secondaria di Secondo Grado -
Classi seconde.

EFFETTO SCUOLA - Matematica

ANNO		LICEO	TECNICO	PROFESSIONALE
2018	Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola pari alla media regionale
	Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola pari alla media della macroarea
	Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola pari alla media nazionale

COMMENTO

Si riscontra un effetto scuola in genere pari alla media dell'area presa a confronto (Campania, Sud, Italia).

Si riscontra tuttavia, **un effetto scuola leggermente negativo** per Italiano nel professionale e per Matematica nel Tecnico.

2.3 Risultati nelle COMPETENZE CHIAVE EUROPEE

2.3.1 Analisi della competenza Sociale e Civica - comportamento

Considerando il comportamento e il suo voto un indicatore della competenza sociale e civica, si decide di rilevare la distribuzione dei voti per classe - anno - indirizzo.

Sul punto si stabilisce quale azione di miglioramento il monitoraggio del voto di comportamento in fase di valutazione intermedia e finale e di inserire nel pagellino di dicembre tale voto di comportamento quale informazione per la famiglie.

2.3.2 Analisi della competenze CHIAVE EUROPEE

Considerando le competenze chiave europee:

- comunicazione nella madrelingua;
- -comunicazione nella lingua straniera (inglese);
- -comunicazione in matematica;

si decide di rilevare la distribuzione dei voti delle discipline interessate per classe - anno - indirizzo.

2.4 Risultati nei RISULTATI A DISTANZA

Si prende atto della difficoltà di rilevare tali risultati in quanto gli alunni una volta diplomati, sono di difficile reperibilità al fine di ottenere informazioni sulle loro scelte future e sui relativi risultati.

Si considera che il momento della consegna del diploma possa essere un'occasione per far compilare al diplomato un format questionario per la rilevazione dei risultati a distanza.