



## **ISTITUTO DI ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE STATALE "EMILIO SERENI" AFRAGOLA – CARDITO**

Settore Economico: Amministrazione, Finanza e Marketing – Turismo  
Settore Tecnologico: Trasporti e Logistica (Conducenti del mezzo aereo)  
Settore Professionale: Servizi per l'Enogastronomia e l'Ospitalità Alberghiera  
Liceo Artistico - Indirizzi: Arti Figurative – Architettura - Ambienti

Prot. 3817

Afragola, lì 26.07.2018

# Report della performance di gestione A.S. 2017-2018

Referente Valutazione e Miglioramento  
Prof. Alberto Lordi

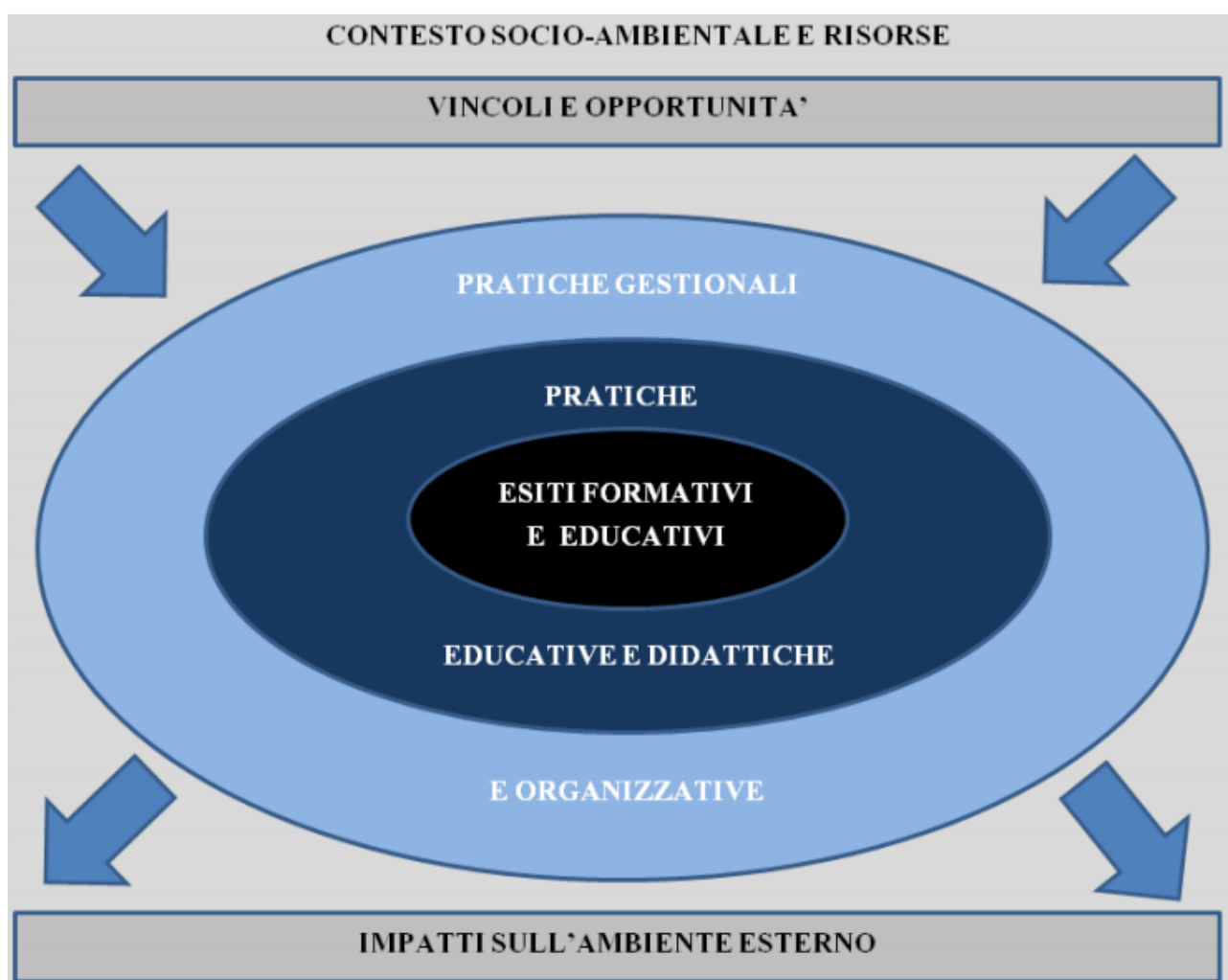
Il presente documento è protetto ai sensi della vigente normativa sul diritto d'autore Legge 633 del 1941 e ss.mm.ii.

Sede centrale: Via Don Bosco, 9 - 80021 Afragola (NA) – Tel. 0818603209  
Sede associata: Via B. Castiello, 1 - 80024 Cardito (NA) tel: 0818342423  
Codice meccanografico scuola: NAIS121003 C.F. 93060260630  
Settori: Economico e tecnologico: NATD121019 - Professionale : NARH121017 - Liceo artistico: NASL12101A  
e-mail: nais121003@istruzione.it pec : nais121003@pec.istruzione.it sito web : www.isissereni-afragola-cardito.gov.it

# INDICE

<b>1. Quadro di riferimento .....</b>	<b>3</b>
2.1 Priorità e traguardi .....	5
<b>2. Esiti.....</b>	<b>9</b>
2.1 Risultati scolastici .....	9
2.1.1 Risultati scolastici agli scrutini di giugno 2018 .....	9
2.1.2 Analisi dei TREND.....	11
Studenti ammessi alla classe successiva .....	11
Studenti con sospensione di giudizio.....	13
Studenti non ammessi .....	15
2.1.3 Distribuzione degli studenti per fascia di voto conseguito all'esame di stato .....	17
2.1.4 Tasso di abbandono .....	21
2.2 Risultati nelle prove standard (INVALSI).....	23
2.3 Risultati nelle competenze chiave europee .....	26
2.3.1 Risultati nelle competenze sociali e civiche .....	26
2.4 Risultati a distanza .....	28

## 1. Quadro di riferimento



<b>CONTESTO</b>  <b>SOCIO AMBIENTALE E</b> <b>RISORSE</b>	POPOLAZIONE SCOLASTICA	OPPORTUNITA'	VINCOLI
	TERRITORIO E CAPITALE SOCIALE	OPPORTUNITA'	VINCOLI
	RISORSE ECONOMICHE E MATERIALI	OPPORTUNITA'	VINCOLI
	RISORSE PROFESSIONALI	OPPORTUNITA'	VINCOLI

PROCESSI	DESCRIZIONE PROCESSI	PUNTEGGI
<b>PRATICHE GESTIONALI E</b> <b>ORGANIZZATIVE</b>	ORIENTAMENTO STRATEGICO E ORGANIZZAZIONE DELLA SCUOLA	<b>6</b>
	SVILUPPO E VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE	<b>6</b>
	INTEGRAZIONE CON IL TERRITORIO E RAPPORTI CON LE FAMIGLIE	<b>6</b>
<b>PRATICHE EDUCATIVE E</b> <b>DIDATTICHE</b>	CURRICOLO, PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE	<b>6</b>
	AMBIENTE DI APPRENDIMENTO	<b>5</b>
	INCLUSIONE E DIFFERENZIAZIONE	<b>6</b>
	CONTINUITA' E ORIENTAMENTO	<b>5</b>

<b>ESITI</b>  <b>FORMATIVI ED EDUCATIVI</b>	RISULTATI SCOLASTICI	<b>5</b>
	RISULTATI NELLE PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI	<b>3</b>
	RISULTATI NELLE COMPETENZE CHIAVE EUROPEE	<b>5</b>
	RISULTATI A DISTANZA	<b>4</b>

## 2.1 Priorità e traguardi

Le priorità e i traguardi sono stati precisati nel giugno 2018 e sono qui di seguito riportati

PRIORITA'	TRAGUARDI
<b>RISULTATI SCOLASTICI</b>	
Migliorare gli esiti degli scrutini finali	La % studenti ammessi > o = a 70%; la %studenti non ammessi < 0 = a 10%; la %studenti con s.g. < o = a 20%
Migliorare gli esiti degli alunni conseguiti all'esame di stato	che diminuisca la %studenti con votazione nella fascia [60-70[
Ridurre la dispersione	Ridurre il tasso di abbandono, (il numero di alunni che interrompe la frequenza scolastica)
<b>RISULTATI NELLE PROVE STANDARD</b>	
Sollecitare le famiglie e gli allievi affinché questi ultimi siano presenti a scuola nel giorno in cui vengono somministrate le prove standardizzate	Aumento della % di studenti che partecipa alle prove Invalsi; che sia almeno pari al 70%.
Migliorare i punteggi nelle prove di Italiano e Matematica	che a parità di ESCS i punteggi nelle prove siano nella media regionale
<b>COMPETENZE CHIAVE EUROPEE</b>	
Promuovere la capacità di aver un comportamento rispettoso delle regole e dei patti sociali condivisi.	Riduzione del numero di alunni che hanno 5 in condotta in sede di scrutinio finale;
Promuovere le competenze: Comunicazione alfabetico funzionale (lingue) Competenza digitale Imparare ad imparare	Riduzione della %alunni collocati nel livello di competenza più basso (base)
<b>RISULTATI A DISTANZA</b>	
Migliorare la capacità di orientamento degli studenti rispetto alle scelte lavorative e/o universitarie	Aumento della %alunni per i quali corrisponde il consiglio orientativo con la scelta universitaria e lavorativa dopo il diploma;

### COMMENTO ALLE PRIORITA'

L'istituto è impegnato nel garantire percorsi formativi a tutti gli studenti in un'ottica di inclusione e il raggiungimento di adeguati esiti formativi ed educativi.

Al primo posto si intende perseguire il miglioramento dei risultati scolastici:

-la %studenti ammessi che sia almeno pari al 70%, la %studenti non ammessi inferiore a 10% e la %studenti con s.g. pari a circa il 20%

-la riduzione della %studenti con voti all'esame di stato nella fascia [60-70].

Priorità successiva è quella di migliorare i livelli delle competenze chiave: competenze sociali e civiche, comunicazione nelle lingue straniere, competenza digitale e imparare a imparare: si intende contribuire a far diventare lo studente un pieno cittadino europeo rispettoso delle regole sociali, capace di una comunicazione efficace nelle lingue straniere, in possesso di una buona competenza digitale e di capacità di studiare con senso critico.

Al terzo posto si punta a migliorare i risultati delle prove Invalsi assicurando un tasso di partecipazione degli studenti alle prove di almeno il 70% ; che i miglioramenti siano riscontrati nei punteggi ottenuti e nella variabilità tra e centro le classi.

I risultati a distanza, infine, sono stabiliti come ultima priorità avendo intenzione di promuovere la capacità di orientamento degli studenti e di monitorare tali risultati nel rispetto del consiglio orientativo elaborato dalla scuola per le scelte lavorative e/o universitarie.

Gli obiettivi di processo rappresentano una definizione operativa delle attività su cui si intende agire concretamente per raggiungere le priorità individuate. Essi costituiscono obiettivi operativi da raggiungere nel breve periodo.

OBIETTIVI DI PROCESSO	
AREA	OBIETTIVO
1) Curricolo, progettazione e valutazione	Definire meglio il curriculum scolastico.
	Migliorare la progettazione didattica per competenze tenendo anche presente le prove Invalsi.
	Migliorare la valutazione delle competenze con strumenti quali: rubriche, prove di competenza per classi parallele.
2) Ambiente di apprendimento	Migliorare gli ambienti di apprendimento (biblioteca, piattaforma e-learning, aula 3.0, web tv)
	Migliorare l'ambiente di apprendimento metodologico con l'utilizzo di questionario sulle metodologie didattiche utilizzate

3) Inclusione e differenziazione	Promuovere l'inclusione migliorando l'acquisto dei sussidi per gli studenti BES
	Valorizzare le differenze mantenendo attivo lo Sportello Ascolto
	Favorire il recupero dei debiti formativi con lo Sportello Didattico
4) Continuita' e orientamento	Migliorare l'utilizzo di strumenti per l'orientamento (questionari, incontri documentati, analisi dei punti di forza e debolezza)
5) Orientamento strategico e organizzazione della scuola	Migliorare il monitoraggio dei processi scolastici mediante l'uso di indicatori
6) Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane	Continuare a offrire formazione al personale in linea con il Piano Nazionale e con la rilevazione dei fabbisogni interni
7) Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie	Migliorare il coinvolgimento dei genitori mediante l'introduzione del Registro Elettronico.

### COMMENTO AGLI OBIETTIVI

Ai fini del raggiungimento delle priorità si intende operare sui processi della didattica:

-si intende definire meglio il curriculum e migliorare la progettazione e valutazione per competenze: tale azione mira a sviluppare competenze per la piena cittadinanza europea. Si vuole inoltre migliorare la didattica con le prove Invalsi; si vuole ampliare l'offerta formativa promuovendo eventi su tematiche della legalità;

-si punta a innovare gli ambienti di apprendimento: da un lato, si vuole curare la competenza nella lettura con il potenziamento del servizio biblioteca, dall'altro, si vogliono creare ambienti digitali (piattaforma e-learning, aula3.0, web-tv) nei quali attuare metodologie didattiche di tipo attivo, rendendo l'alunno partecipe del processo di apprendimento;

-al fine della inclusione si intende migliorare gli acquisti di sussidi per gli studenti BES e continuare a mantenere attivi lo Sportello Ascolto e lo Sportello Didattico;

-si punta a migliorare i processi di orientamento: in entrata, in itinere e in uscita, promuovendo una riflessione con lo studente sulle scelte future anche con l'ausilio di test.

Parimenti importanti i processi gestionali:

-si intende promuovere il monitoraggio dei processi mediante l'uso di indicatori;

-si intende continuare a promuovere la formazione degli insegnanti quale strumento di crescita professionale;

-si vuole migliorare il coinvolgimento delle famiglie con l'entrata a regime del Registro Elettronico.

A tali obiettivi di lungo periodo del RAV si aggiungono gli obiettivi a carattere nazionale e a carattere regionale. Quelli a **carattere regionale** sono:

- Promuovere e monitorare la realizzazione di percorsi specifici che consentano il **miglioramento dei risultati nelle prove standardizzate nazionali** e determinino la riduzione della varianza tra classi al fine di garantire il diritto all'apprendimento e l'equità degli esiti;
- Favorire una politica scolastica tesa alla **promozione del successo formativo** di tutte le studentesse e di tutti gli studenti mediante il coordinamento di attività progettuali e il costante ricorso a strategie didattiche;
- Incentivare la **realizzazione di percorsi di educazione alla legalità** per la formazione consapevole di competenze sociali e civiche ed assicurarne l'integrazione nella programmazione curricolare;
- Promuovere iniziative volte a **diminuire i fenomeni di dispersione, abbandono e frequenze a singhiozzo (FAS)**, sistematizzano le azioni progettate in materia di riduzione del disagio, contenimento dei conflitti , recupero, sostegno e accompagnamento.

## 2. Esiti

### 2.1 Risultati scolastici

#### 2.1.1 Risultati scolastici agli scrutini di giugno 2018

ESITI DEGLI SCRUTINI - GENERALE										
ANNO	TOT ALUNNI	AI	RIT / TRASF	SCRUTINATI	AMMESSI	% sul totale	NON AMMESSI	% sul totale	GIUDIZIO SOSPESO	% sul totale
1° anno	490	95	73	322	211	65,53%	33	10,25%	78	24,22%
2° anno	402	37	10	355	261	73,52%	21	5,92%	73	20,56%
3° anno	340	18	8	314	226	71,97%	28	8,92%	60	19,11%
4° anno	309	12	5	292	221	75,68%	14	4,79%	57	19,52%
5° anno	138	0	1	137	136	99,27%	1	0,73%	0	0,00%
<b>TOT</b>	<b>1679</b>	<b>162</b>	<b>97</b>	<b>1420</b>	<b>1055</b>	<b>74,30%</b>	<b>97</b>	<b>6,83%</b>	<b>268</b>	<b>18,87%</b>

ESITI DEGLI SCRUTINI - LICEO										
ANNO	TOT ALUNNI	AI	RIT / TRASF	SCRUTINATI	AMMESSI	% sul totale	NON AMMESSI	% sul totale	GIUDIZIO SOSPESO	% sul totale
1° anno	147	24	26	97	64	65,98%	9	9,28%	24	24,74%
2° anno	108	10	1	97	76	78,35%	4	4,12%	17	17,53%
3° anno	86	9	1	76	57	75,00%	4	5,26%	15	19,74%
4° anno	91	10	0	81	71	87,65%	2	2,47%	8	9,88%
5° anno	42	0	0	42	42	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>TOT</b>	<b>474</b>	<b>53</b>	<b>28</b>	<b>393</b>	<b>310</b>	<b>78,88%</b>	<b>19</b>	<b>4,83%</b>	<b>64</b>	<b>16,28%</b>

ESITI DEGLI SCRUTINI - TECNICO										
ANNO	TOT ALUNNI	AI	RIT / TRASF	SCRUTINATI	AMMESSI	% sul totale	NON AMMESSI	% sul totale	GIUDIZIO SOSPESO	% sul totale
1° anno	153	35	27	91	64	70,33%	15	16,48%	12	13,19%
2° anno	145	10	6	129	82	63,57%	13	10,08%	34	26,36%
3° anno	124	3	4	117	81	69,23%	10	8,55%	26	22,22%
4° anno	131	2	1	128	81	63,28%	6	4,69%	41	32,03%
5° anno	96	0	1	95	94	98,95%	1	1,05%	0	0,00%
<b>TOTALE</b>	<b>649</b>	<b>50</b>	<b>39</b>	<b>560</b>	<b>402</b>	<b>71,79%</b>	<b>45</b>	<b>8,04%</b>	<b>113</b>	<b>20,18%</b>

ESITI DEGLI SCRUTINI - PROFESSIONALE										
ANNO	TOT ALUNNI	AI	RIT / TRASF	SCRUTINATI	AMMESSI	% sul totale	NON AMMESSI	% sul totale	GIUDIZIO SOSPESO	% sul totale
1° anno	190	36	20	134	83	61,94%	9	6,72%	42	31,34%
2° anno	149	17	3	129	103	79,84%	4	3,10%	22	17,05%
3° anno	130	6	3	121	88	72,73%	14	11,57%	19	15,70%
4° anno	87	0	4	83	69	83,13%	6	7,23%	8	9,64%
5° anno	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>TOT</b>	<b>556</b>	<b>59</b>	<b>30</b>	<b>467</b>	<b>343</b>	<b>73,45%</b>	<b>33</b>	<b>7,07%</b>	<b>91</b>	<b>19,49%</b>

## COMMENTO

Sono in rosso le criticità, situazioni che non rispettano gli standard.

In genere, a % basse di alunni ammessi corrispondono % alte di alunni con SG.

Dalla tabella generale si rileva:

A) per il 1° anno, quasi per tutti gli indirizzi:

-per alunni ammessi un risultato inferiore al target (almeno il 70%);

- per alunni con GS un risultato superiore alle attese;

ciò evidenzia una generale difficoltà degli alunni provenienti dalla scuola media a un percorso di studi più impegnativo.

B) tra gli indirizzi è il Tecnico quello che presenta per diversi anni % di alunni ammessi inferiori al target (almeno il 70%).

C) l'indirizzo professionale presenta al 1° anno % di ammessi anno successivo di molto inferiori allo standard con un notevole incremento della % alunni con SG

### 2.1.2 Analisi dei TREND

#### Studenti ammessi alla classe successiva

GENERALE				
	% ammessi alla classe successiva, sul totale degli scrutinati			
	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018
1° anno			74,56%	65,53%
2° anno			74,86%	73,52%
3° anno			73,39%	71,97%
4° anno			81,08%	75,68%
5° anno			98,86%	99,27%

LICEO				
	% ammessi alla classe successiva, sul totale degli scrutinati			
	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018
1° anno	93,10%	95,20%	69,29%	65,98%
2° anno	90,40%	93,90%	77,27%	78,35%
3° anno	98,50%	95,70%	76,67%	75,00%
4° anno	97,60%	100,00%	95,56%	87,65%
5° anno	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

**TECNICO**

	% ammessi alla classe successiva, sul totale degli scrutinati			
	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018
<b>1° anno</b>	92,50%	87,40%	81,70%	70,33%
<b>2° anno</b>	98,10%	90,40%	74,24%	63,57%
<b>3° anno</b>	99,00%	91,80%	78,75%	69,23%
<b>4° anno</b>	97,50%	99,10%	74,76%	63,28%
<b>5° anno</b>	100,00%	100,00%	98,15%	98,95%

**PROFESSIONALE**

	% ammessi alla classe successiva, sul totale degli scrutinati			
	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018
<b>1° anno</b>	70,10%	80,00%	72,16%	61,94%
<b>2° anno</b>	0,00%	92,70%	73,94%	79,84%
<b>3° anno</b>	0,00%	0,00%	60,87%	72,73%
<b>4° anno</b>	0,00%	0,00%	0,00%	83,13%

**COMMENTO**

Sono in rosso le criticità, situazioni che non rispettano gli standard, facendo riferimento ai differenziali rispetto agli anni precedenti.

Si rileva che

A) per il LICEO permane la criticità del 1° anno con un risultato inferiore al target (almeno il 70%) per gli alunni ammessi;

B) per il TECNICO emergono i differenziali maggiori nel secondo e nel quarto anno, facendo intendere una maggiore severità nella valutazione.

C) per il PROFESSIONALE i risultati del primo anno sono di molto inferiori a quelli dell'anno precedente, si riscontrano, tuttavia, miglioramenti al terzo anno, con alunni maggiormente motivati al percorso scolastico.

## Studenti con sospensione di giudizio

<b>GENERALE</b>				
	% studenti con s.g. sul totale degli scrutinati			
	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018
<b>1° anno</b>			16,45%	22,74%
<b>2° anno</b>			18,23%	20,45%
<b>3° anno</b>			22,22%	18,46%
<b>4° anno</b>			15,54%	20,45%

<b>LICEO</b>				
	% studenti con s.g. sul totale degli scrutinati			
	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018
<b>1° anno</b>	17,80%	21,00%	21,26%	24,74%
<b>2° anno</b>	21,20%	27,30%	18,18%	17,53%
<b>3° anno</b>	10,80%	8,50%	20,00%	19,74%
<b>4° anno</b>	10,60%	6,20%	2,22%	9,88%

<b>TECNICO</b>				
	% studenti con s.g. sul totale degli scrutinati			
	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018
<b>1° anno</b>	11,50%	8,00%	8,50%	13,19%
<b>2° anno</b>	16,00%	17,80%	17,42%	26,36%
<b>3° anno</b>	11,50%	24,10%	16,88%	22,22%
<b>4° anno</b>	10,10%	17,80%	21,36%	32,03%

### PROFESSIONALE

	% studenti con s.g. sul totale degli scrutinati			
	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018
<b>1° anno</b>	18,10%	25,10%	19,89%	<b>31,34%</b>
<b>2° anno</b>	0,00%	22,20%	19,01%	17,05%
<b>3° anno</b>	0,00%	0,00%	33,70%	15,70%
<b>4° anno</b>	0,00%	0,00%	0,00%	9,64%

### COMMENTO

Sono in rosso le criticità, situazioni che non rispettano gli standard, facendo riferimento ai differenziali rispetto agli anni precedenti.

Si rileva che:

A) per il LICEO permane la criticità del 1° anno con un risultato superiore al target (non superiore al 70%) per gli alunni con SG;

B) per il TECNICO emergono i differenziali maggiori nel secondo e nel quarto anno, facendo intendere una maggiore severità nella valutazione.

C) per il PROFESSIONALE i risultati del primo anno sono di molto superiori a quelli dell'anno precedente, si riscontrano, tuttavia, miglioramenti al terzo anno.

## Studenti non ammessi

<b>GENERALE</b>				
	% studenti non ammessi sul totale degli scrutinati			
	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018
1° anno			8,77%	24,22%
2° anno			6,91%	20,56%
3° anno			4,39%	19,11%
4° anno			3,38%	19,52%
5° anno			1,14%	0,00%

<b>LICEO</b>				
	% studenti non ammessi sul totale degli scrutinati			
	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018
1° anno			9,45%	10,25%
2° anno			4,55%	5,92%
3° anno			3,33%	8,92%
4° anno			2,22%	4,79%
5° anno			0,00%	0,73%

<b>TECNICO</b>				
	% studenti non ammessi sul totale degli scrutinati			
	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018
1° anno			9,15%	16,48%
2° anno			8,33%	10,08%
3° anno			4,38%	8,55%
4° anno			3,88%	4,63%
5° anno			1,85%	1,05%

**PROFESSIONALE**

	% studenti non ammessi sul totale degli scrutinati			
	a.s. 2014/2015	a.s. 2015/2016	a.s. 2016/2017	a.s. 2017/2018
1° anno			7,95%	6,72%
2° anno			7,04%	3,10%
3° anno			5,43%	11,57%
4° anno			0,00%	7,23%
5° anno			0,00%	0,00%

**COMMENTO**

Sono in rosso le criticità, situazioni che non rispettano gli standard, facendo riferimento ai differenziali rispetto agli anni precedenti.

La situazione Generale presenta valori tali da far intendere una maggiore severità nella valutazione.

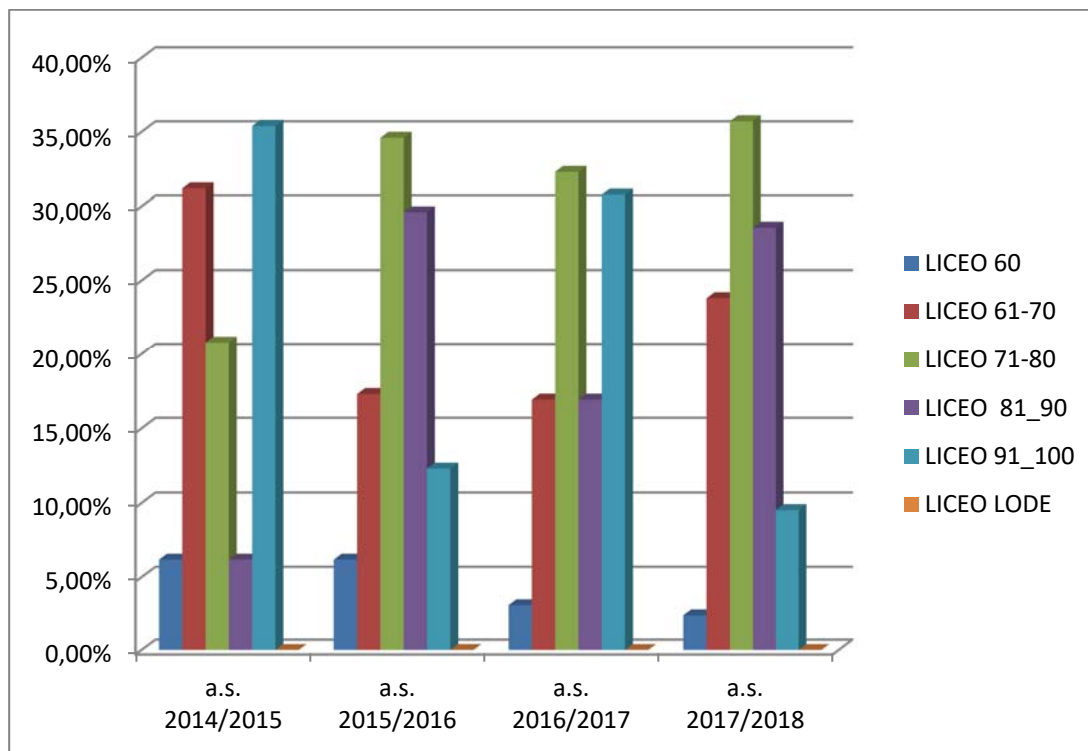
Si rileva che:

- A) per il LICEO i valori critici sono al terzo anno che presenta i differenziali maggiori;
- B) per il TECNICO i valori critici sono al primo e al terzo anno che presentano differenziali più rilevanti;
- C) per il PROFESSIONALE i valori critici sono al terzo anno con risultati differenziali più rilevanti

## 2.1.3 Distribuzione degli studenti per fascia di voto conseguito all'esame di stato

	GENERALE						TOT ALUNNI
	60	61-70	71-80	81_90	91_100	LODE	
a.s. 2014/2015	6,20%	31,20%	20,80%	6,20%	35,40%	0,00%	
a.s. 2015/2016	6,20%	17,30%	34,60%	29,60%	12,30%	0,00%	
a.s. 2016/2017	9,94%	21,63%	30,40%	16,95%	20,46%	0,58%	171
a.s. 2017/2018	15,33%	27,74%	24,82%	16,79%	15,33%	0,00%	137
		43,07%					

	LICEO						TOT ALUNNI
	60	61-70	71-80	81_90	91_100	LODE	
a.s. 2014/2015	6,20%	31,20%	20,80%	6,20%	35,40%	0,00%	
a.s. 2015/2016	6,20%	17,30%	34,60%	29,60%	12,30%	0,00%	
a.s. 2016/2017	3,08%	16,92%	32,31%	16,92%	30,77%	0,00%	65
a.s. 2017/2018	2,38%	23,81%	35,71%	28,57%	9,52%	0,00%	42
		26,19%					



## COMMENTO

Sono in rosso le criticità, situazioni che non rispettano gli standard, facendo riferimento ai differenziali rispetto agli anni precedenti.

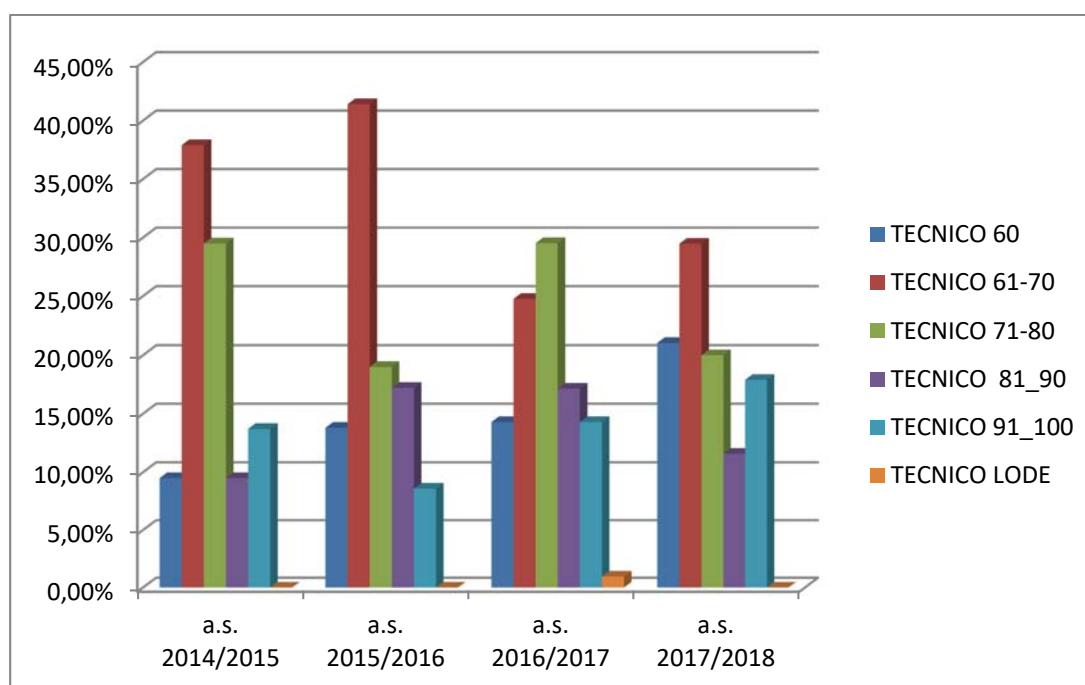
La situazione Generale presenta valori tali da posizionare la scuola nella fascia bassa. (43% alunni entro il punteggio di 70 !)

Si rileva che per il LICEO

-il risultato può ritenersi ancora soddisfacente seppure il numero degli alunni nella fascia bassa è aumentato (26%)

- e è drasticamente diminuito i numero degli alunni nella fascia alta (91-100)

	TECNICO						TOT ALUNNI
	60	61-70	71-80	81_90	91_100	LODE	
<b>a.s. 2014/2015</b>	9,50%	37,90%	29,50%	9,50%	13,70%	0,00%	
<b>a.s. 2015/2016</b>	13,80%	41,40%	19,00%	17,20%	8,60%	0,00%	
<b>a.s. 2016/2017</b>	14,29%	24,76%	29,52%	17,14%	14,29%	0,95%	105
<b>a.s. 2017/2018</b>	21,05%	29,47%	20,00%	11,58%	17,89%	0,00%	95
		50,52%					



### **COMMENTO**

Sono in rosso le criticità, situazioni che non rispettano gli standard, facendo riferimento ai differenziali rispetto agli anni precedenti.

Si rileva che per il TECNICO (sia economico che tecnologico) risultati sono drasticamente calati avendo raggiunto il 50% degli alunni nella fascia bassa. E' aumentato notevolmente il numero degli alunni che ha preso 60.

## 2.1.4 Tasso di abbandono

ABBANDONI - GENERALE									
ANNO	TOT ALUNNI	AI	RIT / TRASF	SCRUTINATI	AMMESSI	NON AMMESSI	GIUDIZIO SOSPESO	Abbandoni	% SUL TOTALE
1° anno	490	95	73	322	211	33	78	168	34,29%
2° anno	402	37	10	355	261	21	73	47	11,69%
3° anno	340	18	8	314	226	28	60	26	7,65%
4° anno	309	12	5	292	221	14	57	17	5,50%
5° anno	138	0	1	137	136	1	0	1	0,72%
<b>TOT</b>	<b>1679</b>	<b>162</b>	<b>97</b>	<b>1420</b>	<b>1055</b>	<b>97</b>	<b>268</b>	<b>259</b>	<b>15,43%</b>

ABBANDONI - LICEO									
ANNO	TOT ALUNNI	AI	RIT / TRASF	SCRUTINATI	AMMESSI	NON AMMESSI	GIUDIZIO SOSPESO	Abbandoni	% SUL TOTALE
1° anno	147	24	26	97	64	9	24	50	34,01%
2° anno	108	10	1	97	76	4	17	11	10,19%
3° anno	86	9	1	76	57	4	15	10	11,63%
4° anno	91	10	0	81	71	2	8	10	10,99%
5° anno	42	0	0	42	42	0	0	0	0,00%
<b>TOT</b>	<b>474</b>	<b>53</b>	<b>28</b>	<b>393</b>	<b>310</b>	<b>19</b>	<b>64</b>	<b>81</b>	<b>17,09%</b>

ABBANDONI - TECNICO									
ANNO	TOT ALUNNI	AI	RIT / TRASF	SCRUTINATI	AMMESSI	NON AMMESSI	GIUDIZIO SOSPESO	Abbandoni	% SUL TOTALE
1° anno	153	35	27	91	64	15	12	62	40,52%
2° anno	145	10	6	129	82	13	34	16	11,03%
3° anno	124	3	4	117	81	10	26	7	5,65%
4° anno	131	2	1	128	81	6	41	3	2,29%
5° anno	96	0	1	95	94	1	0	1	1,04%
<b>TOTALE</b>	<b>649</b>	<b>50</b>	<b>39</b>	<b>560</b>	<b>402</b>	<b>45</b>	<b>113</b>	<b>89</b>	<b>13,71%</b>

ABBANDONI-PROFESSIONALE									
ANNO	TOT ALUNNI	AI	RIT / TRASF	SCRUTINATI	AMMESSI	NON AMMESSI	GIUDIZIO SOSPESO	Abbandoni	% SUL TOTALE
1° anno	190	36	20	134	83	9	42	56	29,47%
2° anno	149	17	3	129	103	4	22	20	13,42%
3° anno	130	6	3	121	88	14	19	9	6,92%
4° anno	87	0	4	83	69	6	8	4	4,60%
5° anno	0	0	0	0	0	0	0	0	#DIV/0!
<b>TOT</b>	<b>556</b>	<b>59</b>	<b>30</b>	<b>467</b>	<b>343</b>	<b>33</b>	<b>91</b>	<b>89</b>	<b>16,01%</b>

## COMMENTO

Si considerano nel novero di coloro che abbandonano gli alunni che si ritirano o si trasferiscono e gli alunni che non raggiungono la soglia di frequenza per la validità dell'anno.

Sono in rosso le criticità che si concentrano al primo anno sia a livello generale che per gli indirizzi, in particolare per il tecnico.

La situazione merita approfondimenti e azioni di miglioramento maggiormente incisive.

## 2.2 Risultati nelle prove standard (INVALSI)

Restituzione dati 2016 e 2017 per l'Istituzione scolastica NAIS121003. Scuola Secondaria di Secondo Grado -  
Classi seconde.

Tavola 1A - Punteggi Italiano

ANNO	INDIRIZZO	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Campania	Punteggio Sud	Punteggio Italia
2016		36,1	89,9	151,2	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2017	Professionale	41,6	82,7	157,3	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore
2016		43,5	67,4	159,7	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2017	Tecnico	42,2	86,5	151,6	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2016		40,8	52,8	163,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2017	Liceo	52,2	77,5	187,9	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore

Restituzione dati 2016 e 2017 per l'Istituzione scolastica NAIS121003. Scuola Secondaria di Secondo Grado -  
Classi seconde.

**Tavola 1B - Punteggi Matematica**

ANNO	INDIRIZZO	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Campania	Punteggio Sud	Punteggio Italia
2016		18,4	51,9	153,5	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2017	<b>Liceo</b>	32,3	<b>77,5</b>	174,4	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2016		21,2	67,4	164,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2017	<b>Tecnico</b>	<b>35,2</b>	<b>86,5</b>	153,6	<b>non significativamente differente</b>	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2016		15,6	87,9	150,2	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
2017	<b>Professionale</b>	<b>32,4</b>	<b>82,7</b>	156,7	<b>non significativamente differente</b>	<b>significativamente superiore</b>	<b>significativamente superiore</b>

## COMMENTO

Le tabelle sotto riportate sono una sintesi ragionata delle tabelle fornite dall'INVALSI per mettere in evidenza gli aspetti principali sui quali riflettere.

In primis, emerge che gli alunni hanno compreso l'importanza di affrontare le prove essendo stata riscontrata tassi di partecipazione soddisfacenti (almeno del 75%).

In una analisi di tipo generale, tra i diversi indirizzi, l'indirizzo professionale ha raggiunto i risultati migliori presentando punteggi "non significativamente differenti" rispetto al punteggio della Campania, sia per Italiano che per Matematica.

Confrontando i punteggi di italiano e Matematica i risultati della prova di Matematica risultano essere maggiormente positivi con punteggi non "non significativamente differenti" rispetto ai punteggi della Campania.

Restano confermati i risultati delle Rilevazioni 2016 qui di seguito riportati

-gli studenti in misura maggiore si concentrano nel livello 1 di apprendimento (1 su 5 livelli);

-la variabilità dei punteggi dentro le classi per entrambe le discipline è significativamente elevata rispetto ai riferimenti di area;

- la variabilità dei punteggi tra le classi per entrambe le discipline è significativamente bassa rispetto ai riferimenti di area;

- che l'effetto scuola è pari alla media regionale per entrambe le discipline.

## 2.3 Risultati nelle competenze chiave europee

### 2.3.1 Risultati nelle competenze sociali e civiche

GENERALE NON AMMESSI CON VOTAZIONE DEL COMPORTAMENTO INFERIORE A 6/10			
anno di corso		SCRUTINATI	% sul totale
1° anno	16	322	4,97%
2° anno	4	355	1,13%
3° anno	2	314	0,64%
4° anno	0	292	0,00%
5° anno	0	137	0,00%
<b>TOTALE</b>	<b>22</b>	<b>1420</b>	<b>1,55%</b>

LICEO QUOTA NON AMMESSI CON VOTAZIONE DEL COMPORTAMENTO INFERIORE A 6/10			
anno di corso		SCRUTINATI	% sul totale
1° anno	5	97	5,15%
2° anno	2	97	2,06%
3° anno	1	76	1,32%
4° anno	0	81	0,00%
5° anno	0	42	0,00%
<b>TOTALE</b>	<b>8</b>	<b>393</b>	<b>2,04%</b>

TECNICO QUOTA NON AMMESSI CON VOTAZIONE DEL COMPORTAMENTO INFERIORE A 6/10			
anno di corso		SCRUTINATI	% sul totale
1° anno	7	91	7,69%
2° anno	1	129	0,78%
3° anno	0	117	0,00%
4° anno	0	128	0,00%
5° anno	0	95	0,00%
<b>TOTALE</b>	<b>8</b>	<b>560</b>	<b>1,43%</b>

**PROFESSIONALE NON AMMESSI CON VOTAZIONE DEL COMPORTAMENTO INFERIORE A  
6/10**

anno di corso		SCRUTINATI	% sul totale
1° anno	4	134	2,99%
2° anno	1	129	0,78%
3° anno	1	121	0,83%
4° anno	0	83	0,00%
5° anno	0	0	#DIV/0!
<b>TOTALE</b>	<b>6</b>	<b>467</b>	<b>1,28%</b>

**COMMENTO**

Quale indicatore per le competenze sociali e civiche viene considerato il "numero dei non ammessi con votazione comportamento inferiore a 6/10".

Emerge che i valori sono generalmente accettabili.

Valori più alti sono riscontrati nella classe prima essendoci alunni non sempre scolarizzati.

## 2.4 Risultati a distanza

Sono riportati i risultati a distanza dell'anno scorso per la difficoltà di rilevare la situazione futura (scelta tra università e lavoro) degli alunni diplomati.

Partiamo dai diplomati che si sono iscritti all'università come da tabella presente nel RAV:

	<b>Diplomati nell'a.s. 2014-15 che si sono immatricolati nell'a.a. 2015-16</b>
	<b>%</b>
Istituto	28,3
Napoli	35,6
Campania	34,7
Italia	40,0

Analizzando i dati presenti nel RAV, relativamente ai risultati universitari, si ha che:

- **i diplomati nell' a.s. 2014-2015 che si sono iscritti all'università, sono poco meno del 30%**; tale risultato non incoraggiante è collegato ad a.s. precedenti in cui la scuola aveva perso l'autonomia e caratterizzati da una azione didattica poca incisiva; ricordiamo che l'as 2014-2015 è il primo anno di nascita dell' ISIS E Sereni con la nuova dirigenza, e pertanto, occorre considerare un tempo maggiore e congruo affinché l'impulso innovativo apportato produca effetti attesi nel lungo periodo;

- i diplomati a.s. 2012- 2013 e iscritti all'Università non hanno un rendimento soddisfacente: **sia dopo un anno che dopo due anni dall'iscrizione gli studenti, in gran parte, o non raggiungono alcun CFU o ne raggiungono meno della metà;**

La maggior parte degli studenti riesce a inserirsi nel mondo del lavoro: **la quota di studenti che a un anno dal diploma ottiene un contratto a tempo indeterminato oppure a tempo determinato è pari ad almeno il 60% e questo è un buon risultato.**